



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 10 aprilie 2017
Nr.L544/2016

Domnului

Senator ȘERBAN NICOLAE
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 10 aprilie 2017, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (L544/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 10 aprilie 2017.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Bădălău



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 10 aprilie 2017
Nr.L544/2016

Domnului

Senator FLORIN CÂRCIUMARU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI
ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 10 aprilie 2017, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (L544/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 10 aprilie 2017.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Niculae Bădălău

L 5011 / 2016

Extras din stenograma ședinței Senatului din 10 aprilie 2017

(...)

Domnul Niculae Bădălău:

La punctul 8 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă...

Îmi cer scuze, domnule Deneș! După asta sau...? A!

... pentru modificarea și completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale.

Declar deschise dezbaterile generale.

(Domnul senator Ioan Deneș solicită cuvântul.)

Sunteți inițiator?

Vă rog.

Domnul Ioan Deneș:

În numele Grupului PSD, solicit retrimiteră la comisie a acestei propuneri legislative.

Termen, două săptămâni.

Mulumesc.

Domnul Niculae Bădălău:

Mulumesc, domnule Deneș.

Vă supun votului propunerea domnului vicelider de grup, domnul Deneș, de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 83 de voturi pentru, 18 voturi împotriva, nicio abținere, proiectul de lege a fost retrimis la comisie.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 26 septembrie 2016
Nr.L544/2016

Domnului

Senator IOAN DENEȘ

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI
ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 26 septembrie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (L544/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 septembrie 2016.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Ioan Chelaru



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 26 septembrie 2016
Nr.L544/2016

Domnului

Senator CĂTĂLIN BOBOC

**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 26 septembrie 2016, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale (L544/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 septembrie 2016.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI



Ioan Chelaru

L 122 / 2015
L 544 / 2016

**Extras din stenograma ședinței Senatului din 26 septembrie
2016**

(...)

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007.

Inițiatorul este prezent? Nu.

Tot în cadrul dezbaterilor generale, din partea Guvernului României domnul ... Cezar Soare. Este, da?

Microfonul 8, domnule ministru. Pe scurt, punctul de vedere al Guvernului față de propunerea legislativă.

Domnul Cezar-Radu Soare – secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice:

Mulțumesc, domnule președinte.

Punctul de vedere al Guvernului privind Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001...

Domnul Ioan Chelaru:

Mai aproape de microfon să vă audă doamnele și domnii senatori.

Domnul Cezar-Radu Soare:

... cu modificările și completările ulterioare, precizează...
Punctul de vedere este pozitiv, deci este de acord cu amendamentele care au fost propuse și supuse dezbaterii în comisii.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule ministru.

Din partea comisiei, domnul președinte Deneș.

Vă rog.

Domnul Ioan Deneș:

În ședința din 26 septembrie 2016, membrii prezenți ai celor două comisii au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport comun suplimentar de admitere, cu amendamente adoptate.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul suplimentar comun de admitere, împreună cu propunerea legislativă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Domnul senator Filip. Microfonul 4.

Domnul Petru Filip:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Sincer, mă bucur că am ajuns în situația de a putea supune dezbaterii un articol important al Legii administrației publice locale,

în care, până acum, luarea unei decizii trebuia să fie făcută cu două treimi, cu două treimi din numărul total de membri ai Consiliului local sau ai Consiliului județean. Și nu spun că acest lucru, într-o anumită perioadă, poate nu a fost bun, ținând cont de, mă rog, perioada de început în care aleșii locali puteau să aibă anumite sincope în decizie, dar astăzi, după 25 de ani de la Legea administrației publice locale, este singura decizie într-o structură colegială – aici mă refer la consilii locale, consilii județene sau Parlament, pentru că și în Parlament se iau decizii asupra unor proiecte de legi – în care majoritatea să nu fie o majoritate de jumătate plus unu, o majoritate calificată în sensul generic al cuvântului.

Era o rămășiță într-o lege importantă care gestionează bunul mers al administrației publice locale, în care, în multe dezbateri, se ajunsese la concluzia să se păstreze acele două treimi din numărul de consilieri locali.

De aceea, salut această inițiativă și faptul că, mă rog, Comisia pentru administrație, pe raportul suplimentar, a revenit, împreună cu Comisia juridică, evident.

Sunt convins că Comisia pentru administrație publică, fiind în temă, știa de la început această aberație legislativă și a fost de la început de acord, dar iată că, împreună cu Comisia juridică, au ajuns la un punct de vedere comun și am convingerea că administrațiile publice locale vor aprecia această schimbare legislativă, care ar trebui să fie un motor în deciziile de dezvoltare locală.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Vă rog. Microfonul 1.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule senator Pașcan, vă rog.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Importantă este o observație, ca exemplu, de bune practici. Dacă pe proiectul inițial am avut un raport negativ în Comisia pentru administrație, mai apoi am preluat amendamente ale Asociației Municipiilor, o asociație profesională pe care am apelat-o în mai multe rânduri pentru a ne transmite puncte de vedere. Uneori au fost divergente cu alte noastre, dar, de data aceasta, am convenit și cred că am făcut un lucru bun.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Declar deschise... dezbaterile generale închise.

Vot, astăzi, ora 17.00.

*

Punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale.

Inițiatorul este prezent? Nu este prezent.

Din partea Guvernului României pentru acest proiect, domnul ministru secretar de stat Cezar Soare.

Vă rog. Microfonul 8, domnule ministru.

Domnul Cezar-Radu Soare:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare amendarea unor dispoziții ale Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, vizând stabilirea unei răspunderi exclusive a aleșilor locali în cazul în care actele pe care le emit nu au avizul de legalitate dat de secretariatul instituției, precum și semnăturile funcționarilor publici cu atribuții în domeniul actului emis.

Față de această propunere... Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative și vă dau câteva exemple.

Actele administrative... în modul de redactare a propunerii legislative, nu este clar dacă angajarea răspunderii aleșilor locali cu privire la actele administrative emise, adoptate, se realizează doar în situația în care acestea au fost contrasemnate pentru legalitate de secretar și de către funcționarii cu atribuții specifice, independente de legalitatea sau nelegalitatea actului emis.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule ministru.

Comisia de specialitate, vă rog. Microfonul 7.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc.

În ședința din 26 septembrie 2016, membrii prezenți ai celor două comisii au analizat și au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport comun de admitere.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supun, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul comun de admitere, împreună cu propunerea legislativă.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Domnule senator Pașcan, vă rog. Microfonul 1.

Domnul Emil-Marius Pașcan:

Este vorba de a veni în completarea actualei Legi a administrației. Dacă în momentul de față un primar elaborează un proiect de hotărâre de consiliu local și nu are viza de legalitate din partea secretarului, automat, prefectul poate ataca în instanța de contencios administrativ hotărârea respectivă și o poate bloca și, mai apoi, invalida.

Ei bine, de data aceasta, se creează o posibilitate nouă, menită a responsabiliza. Dacă dorește sau este într-o relație conflictuală cu

secretarul entității administrative, primarul își poate asuma această responsabilitate de a promova singur un proiect de hotărâre de Consiliu local, revenindu-i și responsabilitatea exclusivă pentru respectivul proiect.

În același timp, el nefiind de specialitate, dacă promovează un alt proiect cu viză de legalitate din partea serviciului de specialitate, plus a secretarului entității administrative, evident că responsabilitatea o poartă cei care dau avizul de legalitate. *(Discuții la prezidiu.)*

Deci este o completare menită a responsabiliza aparatul de specialitate și, totodată, și primarii... pe relații conflictuale posibile cu secretarii.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Filip. Microfonul 4.

Domnul Petru Filip:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deși suntem la sfârșit de sesiune, sunt două probleme foarte importante pentru administrația publică locală și, așa cum discutăm despre răspunderea guvernamentală, ar trebui să se discute și despre răspunderea administrației publice, din punctul de vedere al șefului instituției.

Mă refer aici... că este primar sau este președinte de consiliu județean, ei fiind, de fapt, șefii Executivului local, dar, sigur, având în spate și un vot: în cazul primarului, votul alegătorilor, în cazul

președintelui Consiliului județean, de anul acesta, prin vot indirect. Dar, pe fond, cred că discuția este mult mai complexă și acest proiect legislativ nu rezolvă problema, din contră, așa cum este prevăzut sau scris, o încurcă. Dar tema în sine trebuie să constituie un subiect important pentru Ministerul Administrației Publice, respectiv, Ministerul Dezvoltării Regionale, care a preluat acum și problematica administrațiilor locale, pentru că este o problemă foarte sensibilă. În acest moment, orice șef al instituției răspunde solidar cu toți cei care semnează actele ce ies dintr-o instituție publică locală și răspunde altfel, dacă discutăm sau facem o comparație cu ceea ce înseamnă răspunderea ministerială.

De aceea, pe fond, cred că atât administrațiile publice locale, prin structurile asociative, dar și Ministerul Dezvoltării... Sigur, poate că actuala conducere sau actualul minister nu mai are timp, dar viitorul Guvern va trebui să ia în discuție acest subiect, pentru că, în acest moment, șefii administrațiilor publice locale caută fel de fel de tertipuri în așa fel încât, în anumite situații, să nu devină răspunzători pentru semnătura pe care o pun la sfârșit pe actul administrativ care iese din instituție. Și atunci sigur că semnătura secretarului sau nu ar fi un substitut de răspundere. Ceea ce mi se pare o ascundere grosieră sau grobiană de ceea ce înseamnă o răspundere pentru actele administrative emise la nivelul administrațiilor publice locale.

Subiectul, repet, este sensibil, ar trebui să fie un subiect mai larg dezbătut, dar actualul proiect legislativ, părerea mea este că ar trebui să fie respins.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul senator Vegh. Microfonul 2.

Domnul Vegh Alexandru:

Mulțumesc frumos, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Sigur, așa cum spunea și antevorbitorul meu, este o inițiativă, probabil, cu ... bine gândită, adică cu intenții bune, dar, pe de altă parte, consider și eu că nu rezolvă problema de fond.

Zilele trecute am discutat cu reprezentanții Asociației Secretarilor de Județe, și dâșii susțin că acest proiect, în forma actuală, care este adoptată și aprobată, propusă de Comisia pentru administrație, nu cred că rezolvă problema, tocmai pentru aceste considerente.

Pentru a rezolva problema, aș propune, în calitate de vicelider, să retrimitem pentru două săptămâni la comisie pentru a aduce anumite amendamente, împreună cu ministerul, ca să fie o lege adoptată care să rezolve problema de fond.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Supun aprobării... *(Discuții în sală.)*

S-a solicitat de către un vicelider întoarcerea la comisie. N-am de ales. Îmi pare rău. Supunem și continuăm discuțiile după aceea.

Supun aprobării dumneavoastră solicitarea unui vicelider al grupului parlamentar de reîntoarcere la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog să votați.

29 de voturi pentru, 45 de voturi împotriva, 5 abțineri.

Respins.

Domnule Deneș, microfonul central.

Aveți cuvântul.

Continuăm dezbaterile.

Domnul Ioan Deneș:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Mă simt nevoit să fac câteva precizări. Această propunere nu este o propunere venită din partea Comisiei pentru administrație, ci este o propunere legislativă venită din partea unui grup de colegi liberali. Și vreau să vă spun următorul lucru: prin această lege, orice lege sau dacă ar deveni lege, ca orice lege... sunt legi perfectibile. Este un început.

Știm foarte bine vorba din popor: semnează ca primarul.

Ei, această lege vine să facă puțină lumină din acest punct de vedere, în sensul că un primar în funcție sau un președinte de consiliu județean nu este obligatoriu să aibă cunoștințe aprofundate în zona juridică sau în zona economică. Cei care au cunoștințe aprofundate în această zonă sunt specialiștii din aparatul respectiv, respectiv, dacă doriți, contabilul unei primării sau secretarul.

Ei, tocmai această lege vine și spune: secretarule, dacă ai semnat un act – și acolo, din punct de vedere juridic, și-ul sau sau-ul știm foarte bine care e semnificația lui, lucru pe care primarul în funcție poate nu-l cunoaște, cu siguranță nu-l cunoaște în detaliu –, răspunzi pentru acea semnătură.

Asta vine să facă propunerea legislativă puțină lumină, din acest punct de vedere.

În rest, spuneam: orice lege este perfectibilă. E un început pe care noi putem să îl perfectăm în continuare.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

Declar dezbaterile generale închise.

Vot, astăzi, la ora 17.00.

(...)

Domnul Ioan Chelaru:

Mai veniți o dată la microfon. Nu vă pot urmări chiar atât de firesc, cum faceți dumneavoastră, declarația de la microfon.

Vă rog să repetați. La punctul 11, da?

Domnul Laurențiu Florian Coca:

Vă mulțumesc.

Nu.

Este vorba la Secțiunea a II-a, la legi organice,

Domnul Ion-Simeon Purec (de la prezidiu):

Vot final.

Domnul Laurențiu Florian Coca:

Este vorba de L122/23.03.2015 și de punctul 3, L544/13.09.2016, să le retrimitem la comisie pentru că... *(Discuții în sală.)*

Din sală: Nu am înțeles de ce...

Domnul Laurențiu Florian Coca:

...nu s-au pus de acord liderii. *(Discuții la prezidiu.)*

Nu aveam cum să le votăm, atâta timp cât aceste legi sunt organice, iar votul..., adineauri spunea domnule președinte că ne roagă să începă la 17.30.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Deci ordinea de astăzi, să revin încă o dată, punctul 3 de astăzi... *(Discuții în sală.)*

Din sală: Doi!

Domnul Ioan Chelaru:

Doi, punctul 2, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007.

Are termen de adoptare tacită...

Din sală: Nu are!

Domnul Ioan Chelaru:

A, nu, că suntem Cameră decizională.

Supun la vot retrimiteria la comisie.

Vă rog să votați.

93 de voturi pentru, un vot împotrivă și 3 abțineri.

Aprobat.

*

Și punctul 3, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215 din 23 aprilie 2001 a administrației publice locale.

Supun la vot retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

77 de voturi pentru, 17 voturi împotrivă și 5 abțineri.

Aprobat.